



TRANSCRIPCIÓN

LA MONCLOA

CONFERENCIA DE PRENSA DE LA MINISTRA DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y PORTAVOZ DEL GOBIERNO EN FUNCIONES DESPUÉS DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE MINISTROS

Madrid, 19 de julio de 2019

ISABEL CELAÁ, ministra de Educación y Formación Profesional y portavoz del Gobierno en funciones.

Portavoz.- Buenos días a todas y a todos. Bienvenidos a esta rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros que hoy ha durado un poquito más.

El presidente Sánchez se ha movido una vez más y ha ofrecido, claramente y con total honestidad, ha hecho una oferta a Unidas Podemos para un Gobierno de coalición. Pedían un Gobierno de coalición y el presidente Sánchez ofrece un Gobierno de coalición; por tanto, iremos la semana que viene a una investidura esperable que, obviamente, ofrece la gran disyuntiva: o puesta en marcha, avance, progreso o, por el contrario, un bloqueo que nadie espera. Es preciso que pongamos en pie la investidura y el gobierno subsiguiente porque España necesita seguir poniendo en marcha políticas de progreso. Esa es nuestra tarea, esa es nuestra responsabilidad histórica, la responsabilidad histórica de la izquierda que ha defendido, cuyas políticas ha venido defendiendo, este último año.

La izquierda ha revertido los recortes en educación, en sanidad, ha subido el Salario Mínimo Interprofesional, las pensiones, el salario de los funcionarios. Por tanto, hemos ido desarrollando políticas de regeneración democrática, de recuperación social y, desde luego, de disciplina fiscal, y queremos seguir con esas políticas. Para ello es necesario que la semana que viene se produzca una investidura en verde, en positivo para que podamos poner en marcha cuanto antes un Gobierno. No podemos perder esa oportunidad, España está en una coyuntura económica favorable, tiene una magnífica posición en Europa y en el mundo y tenemos que aprovecharla.

También, hemos de pensar que hasta ahora no hemos tenido unos costes de oportunidad pero los tendríamos si hubiera un bloqueo la semana que viene, por ello, y habida cuenta de que, efectivamente, la oferta es políticamente sustantiva, de gran profundidad, pensamos que todo debe de estar dispuesto para que la semana que viene podamos tener esa investidura. El presidente del Gobierno está preparando un proyecto abierto, progresista, europeísta y que nos permita, efectivamente, seguir desarrollando todas las políticas de la socialdemocracia, de la izquierda que veníamos haciendo.

Cabe como anécdota, también, recordar que hace 50 años tres astronautas del Apolo 11 estaban orbitando alrededor de la luna. Digo esto porque, claro, como ustedes saben, tenemos un ministro, Pedro Duque, que nos lo recuerda y, además, con mucho afecto. Por tanto, también, hemos de pensar que el desarrollo de la Ciencia forma parte, también, de nuestros cometidos como partido o como Gobierno de izquierda.

En el contenido del Consejo de Ministros de hoy, se ha dado luz verde a la ayuda de 141 millones de euros para financiar durante todo el año que viene, a 21 millones de españoles la adaptación de los sistemas de recepción de la señal TDT que tienen en los tejados de los edificios. Acuérdense ustedes de que íbamos a acomodar en el segundo dividendo digital de la TDT, íbamos a acomodar esa banda para acomodar el futuro despliegue de redes 5G y a ese respecto hoy hemos dado luz verde ya a la



financiación para que las comunidades de propietarios puedan hacer ese cambio sin coste para las personas.

Además, hemos modificado, hemos dado luz verde, también, para la modificación del real decreto 441/2007 de 3 de abril que establece las bases reguladoras de la concesión directa para ayudar en actuaciones de atención humanitaria a personas inmigrantes. La razón de esta modificación es conseguir una ampliación de los receptores de ese decreto, de esas ayudas. El motivo es que en lo que va de año 56.000 personas han presentado solicitud de asilo en España. Estas personas, con lo que en este momento hay de fondos para atenderlas podríamos atender a 30.000, por tanto, se hace necesario incrementar la cuantía de las ayudas y es por eso por lo cual hemos modificado, hemos dado luz verde para la modificación de este real decreto con el fin de que en los beneficiarios se puedan incorporar personas que son peticionarias de refugio y asilo. Esto lo podemos hacer porque, efectivamente, también, entre otras razones, estamos en un momento en el que la bajada del número de llegadas y de regulares en los últimos meses es significativa, afortunadamente, a través de políticas de colaboración con Marruecos y, por tanto, el Sistema de atención Humanitaria para llegada a costas no está en plena ocupación, así que, hemos de utilizar parte de ese servicio para dar, también, acogida a esas personas que vienen en busca de asilo y refugio.

Ha autorizado el Consejo de Ministros de hoy la aplicación del Fondo de Contingencia para financiar un suplemento de crédito de 30 millones de euros en el presupuesto del Ministerio del Interior para contribuir al del despliegue de las autoridades marroquíes en sus actividades de lucha contra la inmigración irregular, el tráfico de inmigrantes y la trata de seres humanos. Ustedes se acuerdan que había un crédito que era de 140 millones de euros comprometidos ya el año pasado por la Unión Europea para el Reino de Marruecos. Estos 30 millones se incorporan a esa suma.

Además, el programa de ayuda alimentaria a las personas más desfavorecidas para 2020 asciende a un total de 86.854.066 euros y es del Fondo Español de Garantía Agraria. Por tanto, también, se ha acordado, ha autorizado la contratación por parte de ese fondo para conseguir esa ayuda alimentaria a las personas que lo necesitan.

En Cultura, a instancias del Ministerio de Cultura y Deporte, se han convocado ayudas generales a la producción de largometrajes sobre proyecto por un importe de 35 millones de euros.

En Transición Ecológica se han previsto y provisto 15 millones de euros en el programa "MOVES proyectos singulares" para apoyar iniciativas innovadoras para la movilidad en el ámbito urbano.

Y, en Fomento, hemos dado luz verde a tres contratos para infraestructuras destinados a la conservación de carreteras en Lugo, otras para el Corredor Mediterráneo y, finalmente, para la Agencia Estatal de Seguridad Aérea. Las cantidades, si ustedes quieren, más tarde se las decimos.

Y ya, pues estamos a sus preguntas habida cuenta de que, seguramente, tendrán algún interés. He de decirles que Susana sustituye hoy a nuestro secretario de

Estado, la directora le sustituye porque el secretario de Estado está, desafortunadamente, atendiendo a su padre hospitalizado.

P.- Juanma Romero, de El Confidencial.- Hola, buenas tardes. Portavoz, quería preguntarle, primero, si el presidente del Gobierno en funciones se ha dirigido ya a los líderes políticos de PP, Ciudadanos y Unidas Podemos dado que tenía pendiente esa llamada antes del arranque del debate de investidura de la próxima semana.

Y, también, quería preguntarle si el presidente del Gobierno, como se ha venido un poco deslizando en las últimas horas y, también, ayer en su entrevista en La Sexta, si estaría dispuesto a aceptar como ministros a dirigentes de la cúpula de Podemos como: Irene Montero, Rafael Mayoral, Pablo Echenique, etc, siempre y cuando no entrase en ese Gobierno Pablo Iglesias. Es decir, si la cúpula dirigente de Podemos puede entrar en ese Gobierno para cargos cualificados, para Ministerios en los que estén cualificados, quiero decir. Gracias.

Portavoz.- El presidente del Gobierno se pondrá en contacto con las fuerzas políticas, con los líderes de las fuerzas políticas en las próximas horas.

En relación a las personas que usted me dice, no vamos a entrar en ningún nombre. Yo creo que el presidente del Gobierno con toda honestidad ayer y toda claridad, identificó exactamente cómo era el asunto, como estaban las cosas afirmando que no había condiciones para la entrada de Pablo Iglesias en el Gabinete. Punto. Las razones ustedes las conocen pero, en fin, podemos hablar de ellas también.

P.- Patricia Arce, de EFE. Hola, buenas tardes. Dijo el presidente que no se daban las condiciones para la entrada de Pablo Iglesias en el Gabinete pero ¿son distintas esas condiciones para los miembros de la cúpula que ha comentado mi compañero Juanma Romero? ¿Qué diferencia hay si todo es la dirección de Podemos? ¿Cuál sería?

Portavoz.- Son muchos los gobiernos de coalición existentes en el mundo y, desde luego, lo hubo en Francia en la época de Mitterrand y, desde luego, lo hay en Euskadi también, por coger un ejemplo contemporáneo, en los cuáles los líderes no suelen querer entrar por una razón política, porque la discrepancia muchas veces, lógicamente, los modelos de país son diferentes, las miradas son distintas. No es lo mismo en el interior de un Gobierno que se produzca una discrepancia legítima con miembros de otra fuerza política representativa que con el líder de esa fuerza representativa, no es lo mismo. Los resultados suelen ser diferentes.

Lo que ha propuesto, lo que oferta –y he de recordar la potencia de la oferta--; es decir, ustedes tienen que ver con toda claridad que el Gobierno de coalición que propone y oferta el presidente del Gobierno no suma mayoría absoluta. No solo no suma mayoría absoluta sino que, incluso, como pudimos ver en La Rioja, no garantiza tampoco ningún tipo de aportación positiva en otras comunidades. No garantiza, no digo que no lo vaya a haber, pero no garantiza. Por tanto, la oferta es profundamente –iba a decirles—generosa y, además, profundamente política. Se ofrece una entrada a personas representativas con conocimientos técnicos, desde luego, porque es impensable pensar que alguien tiene que liderar un Ministerio no



tenga esos conocimientos técnicos. Para nosotros eso no es admisible, por lo tanto, personas con conocimientos técnicos y, por supuesto, un ministro siempre es político, que puedan realmente llevar a cabo la encomienda de gestión que eventualmente tengan.

Esta es la oferta del presidente del Gobierno, y es una oferta muy razonable y cuando se dice que no se dan las condiciones y se habla, además, de condiciones. ¿Qué tipo de condiciones? Pues políticas, funcionales y, además, algunas condiciones que, también, son y reflejan relaciones sociales, porque no parece que una razón es que hemos de entrar –como dice Pablo Iglesias—para que no se desvíen, es decir, para que efectivamente cumplan porque nosotros sabemos hacer la política social. Estas no son de recibo, son en tonos paternalistas, condescendientes y que, además, no se corresponden con la realidad. El Partido Socialista Obrero Español viene haciendo políticas sociales desde hace 140 años y es un partido consistente, es un partido sólido, es un partido con un gran patrimonio en términos de formular políticas útiles para las personas. No hay duda al respecto, por tanto, el presidente y candidato acepta un gobierno de coalición que era lo que se pedía. Se pide un gobierno de coalición, ya está el gobierno de coalición encima de la mesa. ¿Ahora qué pasa? ¿Qué se pide otra cosa? Eso no tiene ningún pase, es un propósito inasumible, es una pretensión inasumible el sacrificar lo que es el interés general al interés de una persona. Eso no tiene un pase. Yo no lo creo, yo no creo que Pablo Iglesias, él mismo pase por ahí, no creo que lo quiera, no creo que quiera que por mor de una persona vayamos a sacrificar el interés general la semana que viene. No lo creo.

P.- Juan Ruiz, de El Periódico. Un par de preguntas. Primero, le quería preguntar si se puede llegar a un acuerdo con una fuerza política cuando se está acusando al líder de esa fuerza política de no defender la democracia, si se puede construir algo sobre esa base.

Y, luego, usted acaba de decir que las consecuencias de una discrepancia dentro del Gobierno con los líderes de ambas fuerzas políticas dentro no sería lo mismo que si solo hay un líder del PSOE y miembros de Podemos. Para que nos quede claro, ¿se refiere a que si hay discrepancias con Iglesias dentro inevitablemente se acabaría la legislatura pero si hubiese otros miembros no? Gracias.

Portavoz.- Mire, no vamos a hablar de futuribles y de previsibles. Esto no se corresponde ni con el día, ni con la hora, ni con la mesa. ¿Se podría ocurrir que se...? No sabemos lo que podría ocurrir. Lo que yo sí le quiero decir es que no es lo mismo el grado de tensión que se establece cuando líderes de fuerzas políticas diferentes discrepan en torno a una mesa de ministros que cuando, sencillamente, hay personas representativas de esa fuerza política.

Mire usted, Idoia Mendía no está, tenemos un gobierno de coalición. Idoia Mendía no está en el gobierno vasco pero muchos líderes de las fuerzas políticas que han venido siendo representadas en distintos gobiernos de coalición, ellos mismos no han tenido ningún interés en entrar ahí, ¿por qué? Para mantener la libertad de sus pretensiones y de sus propuestas legítimas en el Congreso de los Diputados o en los Parlamentos, para mantenerse libres, para no tener que vincularse a lo que

significa, para no tener vinculada, subordinada totalmente la fuerza política a lo que es el consenso o el acuerdo de un Consejo de Ministros. Esto está en una gran mayoría de fórmulas.

Pero, fíjese usted todo el movimiento que ha venido haciendo, el planteamiento de ofertad el presidente del Gobierno, el presidente Sánchez. Primero, dijimos, queremos un gobierno en solitario, lo cual era absolutamente coherente y legítimo, también. Lo tenemos el ejemplo en Dinamarca, en Portugal, bueno, son proyectos de legislatura, planteamientos de acuerdos de legislatura que giran en torno a un programa que hay que cumplir sin que haya un gobierno en el que entren las dos fuerzas políticas. En esos gobiernos de coalición, claro, yo les hablo del Norte que es lo que más conozco, en fórmulas de legislatura en el Norte hemos pasado muchos años. Después ha habido gobiernos de coalición, luego un gobierno en solitario y, finalmente, un gobierno de coalición pero el jefe de la otra fila, el líder de la otra fuerza política en este momento no está dentro del gobierno de coalición. Generalmente, eso aporta una libertad, un grado de libertad superior pero, en fin, aquí encontramos, estamos con otras circunstancias, otros condicionantes. Aun estando esos condicionantes que legítimamente puedan sentir Unidas Podemos, claro, lo que se pone en el lado de una balanza y lo que se pone en el otro lado de la balanza no es comparable.

A cualquier político, a cualquier fuerza política le decimos, no, es que en este lado de la balanza está el que podamos tener una investidura la semana que viene y que podamos poner en marcha en plenitud de funciones un gobierno para dar la estabilidad que necesita este país y trabajar en todos los ángulos que veníamos trabajando y, además, lo podemos hacer con esa otra fuerza que es Unidas Podemos, con la que hemos venido trabajando, que es socio preferente, durante toda la legislatura. Y, en otro lado de la balanza, ponemos el condicionante que no estaba planteado porque lo que se pedía era un gobierno de coalición. En el otro lado de la balanza ponemos ese otro condicionante. Entonces, ahí está la disyuntiva, es decir, o tenemos un bloqueo o tenemos un gobierno en marcha.

P.- Iñaki Aguado, de Telecinco. Buenas tardes, portavoz. Yo me quiero centrar de nuevo en la figura de Irene Montero porque ayer el presidente del Gobierno dijo que no puede tener un vicepresidente, no se puede permitir el lujo de tener un vicepresidente que entre en el Consejo de Ministros para vigilarle. ¿Creen que Irene Montero dentro de ese Consejo de Ministros, tendría Irene Montero la confianza de este gobierno, de ese gobierno de coalición que están proponiendo? ¿Qué les hace pensar que Irene Montero no tendría, no sería la voz y la mano de Pablo Iglesias dentro del Gobierno? Gracias.

Portavoz.- Sinceramente, yo he de decirle lo siguiente: la persona que tiene la auténtica facultad, la única facultad, la verdadera facultad de identificar a los miembros del Gabinete que son de su confianza es el presidente. Esa es una facultad que la tiene y es clarísima suya. Yo no he hablado de Irene Montero con el presidente, ya sé que ustedes llevan toda la mañana con el tema de Irene Montero porque lo he escuchado en algunos lugares pero no lo he hablado. Desde luego, les puedo garantizar que el presidente fue meridianamente claro ayer, y por lo que yo he podido percibir la ciudadanía lo ha recibido de manera muy positiva. Es



tremendamente honesto decir: mire usted, el señor Iglesias no cabe en el Gabinete porque no se dan las condiciones políticas ni funcionales. Por esto, es decir, no son especulaciones, ha argumentado razones y razones de peso, las razones políticas.

Lo más fácil para un gobernante que quiere rápidamente salir de la escena, que no es una escena muy simpática, es vayamos a organizarnos rápidamente como sea. No. Ha asumido la responsabilidad y dice, esto es lo que necesita España y yo voy a ir a una investidura en la que digo que quiero, acepto un gobierno de coalición, ofrezco un gobierno de coalición pero no veo a Pablo Iglesias dentro de ese Gobierno por esta razón y por esta otra. Y yo creo que eso es, y no ha puesto más, no ha dicho más de nadie. Por tanto, en fin, todo lo demás creo que es un escenario abierto.

P.- May Mariño, de Servimedia. Buenas tardes, portavoz. Usted misma ha dicho que el presidente ha ido dando movimientos. ¿Este movimiento es el último, el del ofrecimiento de un gobierno de coalición sin Pablo Iglesias dentro? Eso por un lado.

Y, por si nos puede adelantar algunos detalles del discurso de investidura del presidente, si en él va a hacer guiños para aceptar, para atraer a Unidas Podemos o a otras formaciones que, también, son necesarias para que salga adelante la investidura. Gracias.

Portavoz.- Es el presidente quien tiene que modular sus propuestas y, fíjese, el martes será la primera votación, queremos 176 votos respaldando y el jueves será la siguiente votación de no tener éxito la primera.

La llamada que el presidente, y los que hemos tenido la oportunidad de dirigirnos a la opinión pública, hemos hecho reiteradamente, corresponde a las fuerzas políticas de este país no bloquear la investidura por dos razones: primera, porque no hay otra alternativa y, segunda, porque el panorama político es tan fragmentado y tenemos unas reglas de juego estructuralmente tan rígidas como lo son las del artículo 99 de la Constitución que, o cada quien, cada fuerza política asume su propia responsabilidad en la medida que puede, es decir, una investidura no prejuzga que no haya una tarea de oposición en marcha, no prejuzga nada, simplemente no bloquea.

Y, con frecuencia, esta situación se quiere intencionadamente comparar a la del año 2016. Cuando la comparación no es mimética, el año 2016 había una alternativa, ahora no la hay. Y el panorama es tan fragmentado o más, hay 5 fuerzas políticas en liza. Entonces, la petición reiterada es, vamos a abordar una investidura con un proyecto político abierto, progresista, europeísta, donde verdaderamente, susceptible, obviamente, de recibir enmiendas en positivo. Un proyecto, como digo, que nos permita poner en marcha todas esas cuestiones que las tenemos ahora por funciones varadas, lamentablemente, o tenemos eso o tenemos un bloqueo. Pero, lo que queremos decirle tanto a todas las fuerzas, como digo, a todas que no bloquee la investidura porque no hay otra alternativa.

P.- Megahed Elsayed Sihad, del diario egipcio The Arab Defence. Señora ministra portavoz, buenas tardes. Mi nombre es Chadad, soy de la prensa árabe, Defensa Árabe, se llama. Mi pregunta es la siguiente. Dentro de este

caos y crisis tan difícil que han puesto todos los otros partidos, nosotros, como yo soy egipcio, nos importa tanto a los árabes la situación del PSOE y la situación de España especialmente en este momento en que ustedes están en una crisis de la investidura pero lo que me preocupa es la situación, que estoy hablando fuera del contexto ahora mismo, ¿qué pasaría con la política exterior, especialmente lo que está pasando ahora en Estados Unidos, lo que está pasando ahora por la parte de Oriente Medio? Ustedes, como partido actual en el poder, ¿cuál es la vista panorámica para la situación internacional? Especialmente que ahora estamos haciendo perder mucho tiempo, más de dos meses, que el Gobierno debería estar formado realmente y deberían mirar el interés por todos los españoles. ¿Qué pasará? Porque España es un país muy importante dentro del contexto internacional y lo que estamos haciendo estamos, especialmente yo he informado mucho al mundo árabe la situación económica que en España está en buena situación pero parece ser que si seguimos así no va a ser así.

Muchas gracias. Me gustaría que usted me explique un poco la situación.

Portavoz.- Muchas gracias por su valoración. Obviamente, me identifico con ella en el sentido de que España es un gran país. España está en una situación excelente en el ámbito nacional, internacional, digo casero hablando de Europa, también, y que, efectivamente, no es lo mismo abordar desafíos internacionales. Nos va a tocar el brexit, nos va a tocar el Plan Plurianual europeo, es decir, los presupuestos europeos, nos va a tocar vivir situaciones nacionales, internacionales como las que usted ha mencionado. Todo el tema de Estados Unidos, el problema de aranceles, las relaciones multilaterales o unilaterales e internacionales. No es lo mismo abordar estos desafíos con una fortaleza de un gobierno en plenitud de funciones que con un gobierno en funciones.

Por tanto, ciertamente, hasta ahora, tres meses no es un tiempo excesivo. Hemos tenido elecciones el 28 de abril, hemos tenido elecciones locales, municipales y autonómicas durante todo el mes de mayo y hemos tenido temas europeos que atender en lo que va de tiempo. Por tanto, estamos en el tiempo adecuado. Desde principio dijimos: iremos a julio.

La cuestión y el coste de oportunidad empezaría a sentirse si, efectivamente, la semana que viene no hay una investidura con lo cual sí que tendríamos que hablar ciertamente de costes de oportunidad puesto que si se bloquea la semana que viene la investidura, y por eso decimos que todas las condiciones en positivo están encima de la mesa para que no se bloquee, si se llegara a bloquear el precio empezaría a pagarse porque, claro, eso ya nos llevaría a un escenario no conocido.

P.- Germán Aranda, de Ara. Hola. En relación a las publicaciones del diario Público a principios de semana, quería saber si en el Consejo de Ministros se ha hablado sobre el tema o si no da validez a las pruebas que presenta los reportajes sobre que el CNI tenía en pista a los chavales de Ripoll y que el imán Sati era informante del CNI hasta, creo, que el día antes –si no recuerdo mal—del atentado.

Portavoz.- Este asunto, como usted sabe, ya tuvo su articulación incluso en el propio Congreso. Yo creo que fue el señor director del CNI, el señor Sanz Roldán,



quien compareció a instancias de las fuerzas políticas representativas como en torno a marzo de 2018 en la Comisión de Secretos Oficiales para dar explicaciones y para dar información al respecto. Ahora yo creo que eso ya está en otro ámbito y, por tanto, nosotros a todo lo que se pueda aportar desde el Gobierno para tal cosa se hará pero no estamos en el tema, es decir, ya está sustanciado en el Congreso de los Diputados. Como le digo hubo una comisión, la Comisión de Secretos Oficiales en la que compareció el señor director del CNI pero que, en fin, Defensa o quien tenga más información en ese sentido ya sabe usted que el Gobierno colabora absolutamente con todos los estamentos judiciales y policiales.

P.- Antonio Rodríguez, de Vozpóluli. Buenos días, ministra. Antonio Rodríguez, de Vozpóluli. Quería saber cuántos ministros aceptaría de Podemos el presidente del Gobierno, porque el partido de Pablo Iglesias siempre ha dicho que querría tener la misma representación o parecida numéricamente a lo que tiene en el Congreso, es decir, un tercio de los diputados que tiene el PSOE.

Y, en segundo lugar, mi medio apunta hoy que Irene Montero encajaría muy bien en un Ministerio de Vivienda por su pasado como portavoz de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Quería saber si es el momento de recuperar ese Ministerio de Vivienda que tuvo Zapatero en su momento. Gracias.

Portavoz.- Mire, yo creo que no debíamos seguir implementando las conversaciones sobre personas y sobre exactamente cuántas personas habida cuenta de que quienes han mantenido esas conversaciones, y uno de ellos ha sido el presidente, ha dicho que el 99,9% de esas conversaciones han girado sobre personas o sobre puestos; por lo tanto, yo creo que esas conversaciones no se corresponden con la tarea de esta mesa y yo creo que deben de mantenerse entre las personas que han llevado las conversaciones.

P.- Marisol Hernández, de “El Mundo”. Portavoz, yo no le voy a preguntar sobre personas pero sí me gustaría saber, después de que el presidente dijera ayer que Pablo Iglesias no podía ser su vicepresidente, en el caso de que Unidas Podemos se aviniera a esta negociación y dejara al lado a Pablo Iglesias, ¿esta formación tendría alguna posibilidad de ocupar alguna vicepresidencia?

Portavoz.- De nuevo he de decir que las conversaciones no pasan por la portavoz del Gobierno y que, como usted sabe, se corresponden con la autoridad del propio presidente Sánchez y candidato. Él es el que determinará el resultado final juntamente con la otra parte interlocutora, obviamente.

Muchas gracias.

(Transcripción editada por la Secretaría de Estado de Comunicación)